



INFORME FINAL ENSAYO MONOGRÁFICO

IDENTIFICACIÓN DEL ESTUDIANTE				
Nombres y apellidos:				
Título de la monografía:				
Docente guía:				
Año académico:				

RÚBICA PARA LA EVALUACIÓN DEL ENSAYO MONOGRÁFICO

En la columna **Puntaje** indique el valor que usted asigna; sume todos los valores de esa columna para obtener el puntaje final.

Ítem a evaluar	No logrado	Parcialmente logrado	Logrado Factor		Puntaje
	0	1			
Portada	No presenta portada.	Presenta la portada, pero falta alguno de los elementos solicitados.	Incluye todos los elementos solicitados: nombre institución, título del trabajo, nombre del/la autor/a, nombre del/la docente guía y la fecha de entrega.	X1	

Ítem a evaluar	No logrado 0	Parcialmente logrado	Logrado 2	Factor	Puntaje
Resumen o abstract	No presenta resumen o abstract.	El resumen o abstract tiene más de 250 palabras o no se refiere al problema central del trabajo o no presenta las conclusiones principales.	El resumen o abstract tiene un máximo que no sobrepasa las 250 palabras y presenta de manera breve el problema de investigación, conclusiones e implicaciones del estudio.	X2	
Introducción	No es posible, de la lectura de la introducción, comprender cuál es el problema a tratar. No se especifica el/los objetivo/s del trabajo. No se presenta los antecedentes, opiniones o principios que dan origen al problema.	Falta uno de los siguientes elementos: problema a tratar, objetivo general, objetivo/s específico/s, asignaturas consideradas y estructura de la monografía. La presentación de los antecedentes, opiniones o principios escasamente da cuenta del problema que se presenta. No existe un relato coherente e integrado de los conceptos desarrollados.	La lectura de la introducción permite formarse una idea general de la situación y apreciar (si las hay) las diferentes tendencias en el tema. La exposición de los antecedentes da cuenta del problema. Las asignaturas consideradas son fácilmente reconocibles están integradas. Existe un relato coherente de los conceptos desarrollados.	ХЗ	

Ítem a	No logrado	Parcialmente logrado	Logrado	Factor	Puntaje
Ovaldai	0	1	2		
Desarrollo	El desarrollo del problema central del trabajo es inadecuado, o no existe. No hay coherencia entre el problema y los objetivos propuestos.	El desarrollo del problema central del trabajo es deficiente, o no se contraponen opiniones diferentes, o no se presentan opiniones fundadas, o no hay indicación de aportes de las asignaturas consideradas, o no existe un relato coherente e integrado de los conceptos desarrollados.	El desarrollo del problema central del trabajo es apropiado. Se aprecia interés por presentar y contraponer opiniones diferentes y/o divergentes. Se presentan opiniones fundadas. Los aportes de las asignaturas son fácilmente reconocibles y se encuentran claramente integrados. Existe un relato coherente e integrado de los conceptos desarrollados.	хз	
Conclusiones	No se presentan conclusiones, o no son coherentes con el tema tratado. No se aprecia una reflexión personal.	Las conclusiones están escasamente fundadas. Las conclusiones son simples, básicas o poco elaboradas.	Se aprecian conclusiones propias, acompañadas de fundamentos adecuados y coherentes. Se esbozan proyecciones del trabajo.	ХЗ	

Ítem a	No logrado	Parcialmente logrado	Logrado	Factor	Puntaje
evaluar	0	1	2		
Formato	No se respeta la estructura ni el formato del trabajo (faltan secciones). La redacción es deficiente. Hay párrafos incomprensibles. Hay múltiples errores ortográficos en el texto. El lenguaje es inapropiado.	No se respeta el formato del trabajo; se sobrepasa la extensión máxima. La redacción es deficiente. Hay párrafos inconexos. Hay errores ortográficos evidentes.	Se respeta la estructura ni el formato del trabajo. La redacción es adecuada y coherente. Hay errores ortográficos ocasionales. Si bien se advierte que el trabajo ha sido escrito a partir de la revisión de diferentes autores, se aprecia un trabajo editorial que mantiene la coherencia.	X1	
Bibliografía y fuentes de información	No se presenta referencias, o las referencias presentadas no permiten identificar las fuentes consultadas. Las fuentes citadas no son confiables. No se cita los trabajos o las declaraciones. No se aprecia el uso de un formato para las referencias.	Las referencias no están presentadas de la manera adecuada (faltan datos, por ej. páginas consultadas). Hay citas incorrectas o no referenciadas. Apoyo principal en fuentes no confiables o desactualizadas.	Utiliza algún formato para las referencias (Harvard, APA, Vancouver). La bibliografía indicada está correctamente referenciada. Las principales fuentes de información son confiables y accesibles. Las declaraciones o las opiniones están bien Referenciadas. Las citas en el texto corresponden a las referencias.	X2	

Ítem a evaluar	No logrado	Parcialmente logrado	Logrado	Factor	Puntaje
	0	1	2		
Vinculación con el/la docente guía	No hubo planificación para desarrollar el trabajo. Sólo hubo interacción al comienzo y al final.	Hubo planificación, pero esta no se cumplió mayormente. El/la estudiante no cumplió de forma reiterada con los plazos estipulados por el/la docente guía.	Hubo una planificación que se cumplió totalmente o casi totalmente. El/la estudiante cumplió con los plazos estipulados por el/la docente guía.	ХЗ	
Proposiciones del/la estudiante	El/la estudiante NO realiza proposiciones al profesor/a guía en las reuniones sostenidas.	Generalmente, el estudiante no hace proposiciones o si las hace tienen escasa relación con el tema en desarrollo.	En cada reunión, el estudiante hace proposiciones atingentes respecto del trabajo en desarrollo.	ХЗ	
PUNTAJE OBTENIDO					/42

COMENTARIO FINAL DEL/LA DOCENTE GUÍA				

SITUACIÓN FINAL DEL ENSAYO MONOGRÁFICO						
Marque con una X d	londe corresponda:					
Puntaje obtenido	25 a 42 puntos Aproba		oado			
0 a 24 puntos Reprobado						
Firma docente guía		·	Firma es	tudiante		
Fecha de entrega						