



## INFORME FINAL ENSAYO MONOGRÁFICO

IDENTIFICACIÓN DEL ESTUDIANTE	
Nombres y apellidos:	
Título de la monografía:	
Docente guía:	
Año académico:	

### RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL ENSAYO MONOGRÁFICO

En la columna **Puntaje** multiplique el puntaje que usted asignó por el factor correspondiente, por ejemplo:

Ítem a evaluar	No logrado	Parcialmente logrado	Logrado	Factor	Puntaje
	0	1	2		
<b>Desarrollo</b>	No presenta desarrollo	Presenta medianamente	Incluye todos los elementos	<b>X3</b>	<b>6</b>

Al finalizar, sume todos los valores de la columna **Puntaje** para obtener el **Puntaje Final**.



Ítem a evaluar	No logrado	Parcialmente logrado	Logrado	Factor	Puntaje
	0	1	2		
<b>Portada</b>	No presenta portada.	Presenta la portada, pero falta alguno de los Elementos solicitados.	Incluye todos los elementos solicitados: nombre institución, título del trabajo, nombre del/la autor/a, nombre del/la docente guía y la fecha de entrega.	<b>X1</b>	



Ítem a evaluar	No logrado	Parcialmente logrado	Logrado	Factor	Puntaje
	0	1	2		
<b>Resumen o abstract</b>	No presenta resumen o abstract.	El resumen o abstract tiene más de 250 palabras o no se refiere al problema central del trabajo o no presenta las conclusiones principales.	El resumen o abstract tiene un máximo que no sobrepasa las 250 palabras y presenta de manera breve el problema de investigación, conclusiones e implicaciones del estudio.	<b>X3</b>	
<b>Introducción</b>	<p>No es posible, de la lectura de la introducción, comprender cuál es el problema a tratar.</p> <p>No se especifica el/los objetivo/s del trabajo.</p> <p>No se presenta los antecedentes, opiniones o principios que dan origen al problema.</p>	<p>Falta uno de los siguientes elementos: problema a tratar, objetivo general, objetivo/s específico/s, asignaturas consideradas y estructura de la monografía.</p> <p>La presentación de los antecedentes, opiniones o principios escasamente da cuenta del problema que se presenta.</p> <p>No existe un relato coherente e integrado de los conceptos desarrollados.</p>	<p>La lectura de la introducción permite formarse una idea general de la situación y apreciar (si las hay) las diferentes tendencias en el tema.</p> <p>La exposición de los antecedentes da cuenta del problema.</p> <p>Las asignaturas consideradas son fácilmente reconocibles y están integradas.</p> <p>Existe un relato coherente de los conceptos desarrollados.</p>	<b>X3</b>	



Ítem a evaluar	No logrado	Parcialmente logrado	Logrado	Factor	Puntaje
	0	1	2		
<b>Desarrollo</b>	<p>El desarrollo del problema central del trabajo es inadecuado, o no existe.</p> <p>No hay coherencia entre el problema y los objetivos propuestos.</p>	<p>El desarrollo del problema central del trabajo es deficiente, o no se contraponen opiniones diferentes, o no se presentan opiniones fundadas, o no hay indicación de aportes de las asignaturas consideradas, o no existe un relato coherente e integrado de los conceptos desarrollados.</p>	<p>El desarrollo del problema central del trabajo es apropiado.</p> <p>Se aprecia interés por presentar y contraponer opiniones diferentes y/o divergentes.</p> <p>Se presentan opiniones fundadas.</p> <p>Los aportes de las asignaturas son fácilmente reconocibles y se encuentran claramente integrados.</p> <p>Existe un relato coherente e integrado de los conceptos desarrollados.</p>	<b>X3</b>	
<b>Conclusiones</b>	<p>No se presentan conclusiones, o no son coherentes con el tema tratado.</p> <p>No se aprecia una reflexión personal.</p>	<p>Las conclusiones están escasamente fundadas.</p> <p>Las conclusiones son simples, básicas o poco elaboradas.</p>	<p>Se aprecian conclusiones propias, acompañadas de fundamentos adecuados y coherentes. Se esbozan proyecciones del trabajo.</p>	<b>X3</b>	

Ítem a evaluar	No logrado	Parcialmente logrado	Logrado	Factor	Puntaje
	0	1	2		
<b>Formato</b>	<p>No se respeta la estructura ni el formato del trabajo (faltan secciones).</p> <p>La redacción es deficiente. Hay párrafos incomprensibles.</p> <p>Hay múltiples errores ortográficos en el texto.</p> <p>El lenguaje es inapropiado.</p>	<p>No se respeta el formato del trabajo; se sobrepasa la extensión máxima.</p> <p>La redacción es deficiente. Hay párrafos inconexos.</p> <p>Hay errores ortográficos evidentes.</p>	<p>Se respeta la estructura y el formato del trabajo.</p> <p>La redacción es adecuada y coherente.</p> <p>Hay errores ortográficos ocasionales.</p> <p>Si bien se advierte que el trabajo ha sido escrito a partir de la revisión de diferentes autores, se aprecia un trabajo editorial que mantiene la coherencia.</p>	<b>X1</b>	
<b>Bibliografía y fuentes de información</b>	<p>No se presenta referencias, o las referencias presentadas no permiten identificar las fuentes consultadas.</p> <p>Las fuentes citadas no son confiables.</p> <p>No se cita los trabajos o las declaraciones.</p>	<p>Las referencias no están presentadas de la manera adecuada (faltan datos, por ej. páginas consultadas).</p> <p>Hay citas incorrectas o no referenciadas.</p> <p>Apoyo principal en fuentes no confiables o desactualizadas.</p>	<p>Utiliza algún formato para las referencias (Harvard, APA, Vancouver).</p> <p>La bibliografía indicada está correctamente referenciada.</p> <p>Las principales fuentes de información son confiables y accesibles.</p>	<b>X2</b>	



	No se aprecia el uso de un formato para las referencias.		Las declaraciones o las opiniones están bien Referenciadas.  Las citas en el texto corresponden a las referencias.		
<b>Ítem a evaluar</b>	<b>No logrado</b>	<b>Parcialmente logrado</b>	<b>Logrado</b>	<b>Factor</b>	<b>Puntaje</b>
	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>		
<b>Vinculación con el/la docente guía</b>	No hubo planificación para desarrollar el trabajo.  Sólo hubo interacción al comienzo y al final.	Hubo planificación, pero esta no se cumplió mayormente.  El/la estudiante no cumplió de forma reiterada con los plazos estipulados por el/la docente guía.	Hubo una planificación que se cumplió totalmente o casi totalmente.  El/la estudiante cumplió con los plazos estipulados por el/la docente guía.	<b>X3</b>	
<b>Proposiciones del/la estudiante</b>	El/la estudiante NO realiza proposiciones al profesor/a guía en las reuniones sostenidas.	Generalmente, el estudiante no hace proposiciones o si las hace tienen escasa relación con el tema en desarrollo.	En cada reunión, el estudiante hace proposiciones atingentes respecto del trabajo en desarrollo.	<b>X3</b>	
<b>PUNTAJE FINAL</b>					



**COMENTARIO FINAL DEL/LA DOCENTE GUÍA**

--

**SITUACIÓN FINAL DEL ENSAYO MONOGRÁFICO**

Marque con una X donde corresponda:

<b>Puntaje obtenido</b>	26 a 44 puntos	Aprobado	
	0 a 25 puntos	Reprobado	

\_\_\_\_\_  
**Firma docente guía**

\_\_\_\_\_  
**Firma estudiante**

\_\_\_\_\_  
**Fecha de entrega**